

Борьба Руси с внешней агрессией в XIII–XIV вв.

Предпосылки Татаро–Монгольского завоевания Руси

Произошло очередное – самое мощное нашествие кочевников из глубин Азии. В конце XII в. образовывается монгольское государство. В 1206 г. Темучин был провозглашен великим ханом под именем Чингисхан. Войска Чингисхана покорили огромную территорию Китая, Средней Азии, Закавказья.

Первое вооруженное столкновение на Руси произошло в 1223 г. на р. Калке. Войска русских князей и половцев потерпели поражение.

Причины успехов монголов:

небывалая концентрация всех ресурсов, огромная численность войска, умелое использование ресурсов поработанных стран: пополнение войска и использование наиболее совершенной военной техники, "особенно китайской (стенобитные орудия, зажигательные снаряды); высокий уровень технического оснащения (конница, лучшие в мире луки), военной дисциплины, организации армии, разведки, психологической войны; социально–политические предпосылки: в большинстве подвергшихся нападению стран – феодальная раздробленность, раздоры, отсутствие единства и воле к борьбе.

Завоевание Руси

В 1236 г. начало похода Батые (внук Чингисхана) на Запад. В 1237 г. происходит вторжение на Русь. Монголо–татарские войска овладели Рязанским княжеством и вторглись во Владимирское княжество. Князь Владимирский Юрий отказался помочь Рязанскому княжеству, затем сам был разбит на р. Сити. Открывался путь на Новгород, но татары, опасаясь весенней распутицы, повернули на юго–восток в половецкие степи. Осенью 1240 г. произошло возобновление похода. Татарские войска нанесли удар по Юго–Западной Руси. 6 декабря 1240 г. после упорных боев пал Киев.

Непосредственные результаты татаро–монгольского нашествиями было небывалое опустошение страны. Из 74 городов 49 было разрушено.

В результате сопротивления спасли Западную Европу. В 1242 г. войска Батые понесли большие потери в Чехии и Венгрии, вследствие чего отказались от дальнейшего продвижения на Запад.

Татаро–Монгольское иго, его последствия и оценка

Более 200 лет на Руси было иноземное господство.

Положение Руси под властью монголов

В 1243 г. Батый основал на Нижней Волге государство Золотая Орда со столицей в Сарай–Бату, которая считалась провинцией (улусом) Великой монгольской империи с центром в Каракоруме. В отличие от Китая, Средней Азии и Закавказья русские княжества непосредственно не входили в Золотую Орду, находились в вассальной зависимости (т.е. монгольский хан был верховным правителем, который не вмешивался в их внутреннюю жизнь). Сохранились существовавшие в них социальные и политические структуры (может, это и было результатом героического сопротивления): княжеская власть, местные феодалы, духовные основы (православие).

Система гнета:

Хан выдавал князьям ярлык на княжение (за ним надо было ехать в Орду), их власть не наследовалась. Утверждал также назначение митрополита.

Все обложены налогом ("татарский выход"), кроме церкви. Для этого проводились переписи населения ("число"). Введена система откупов, процветали бесчинства откупщиков и ханских представителей – "баскаков". После восстаний 60–х гг. возложили сбор налога на самих князей, которые, разумеется, наживались на этом. Введена одна из самых тяжелых повинностей "налог кровью": русских юношей брали в монгольскую гвардию.

Время от времени проводились новые "кровопускания", карательные походы.

Последствия монгольского порабощения:

Помимо страшного опустошения велики негативные последствия для политического развития: усиление феодальной раздробленности, княжеских распрей (монголы их поощряли).

Долговременные последствия для истории России: в результате страшного разорения и долгого тяжелого гнета произошло изменение места Руси в мировом историческом процессе, это было началом ее длительного отставания от Западной Европы, которое потом не раз пытались с огромными жертвами преодолеть, но, в сущности, не преодолели и в XX веке. К моменту нашествия Русь являлась одной из наиболее развитых стран.

К моменту освобождения от власти монголов – это была далекая бедная страна, о которой в Европе мало знали.

Долговременные политические и психологические последствия: в первую очередь были разгромлены города, что привело к падению культуры, способствовало изменению в худшую сторону традиций и нравов – менталитет. "Великий страх", передаваемый от поколения к поколению.

Некоторые историки считают, что именно с этого времени пошли такие негативные черты русского национального характера, как покорность перед властью, пренебрежение к правам человека, т.е. сформировались "восточные" черты, характерные для азиатско-деспотических обществ. Высказывается также мнение, что под влиянием монголов (а они в свою очередь взяли эту систему в Китае) сложился сам тип власти в Московском государстве, характер ее отношений с обществом: все население – подданные, рабы верховного правителя (ведь даже в XVII в. знатнейшие бояре в обращении к царю называли себя "холопами"). Этого не было в Западной Европе и Киевской Руси.

Дискуссионные оценки:

Еще Н.М.Карамзин отмечал определенные позитивные последствия монгольского ига: русские княжества поневоле стали объединяться. Известный историк Лев Гумилев (сын Н.Гумилева и А.Ахматовой) отрицал обычные оценки. По его мнению, монгольское нашествие не было столь уж страшным (не страшнее княжеских усобиц), его ужасы были преувеличены в источниках. В первые десятилетия после завоевания собственно не было "ига", скорее имел место взаимовыгодный союз: Русь давала людей и деньги ("выход" был не столь уж тяжел), татары помогали в борьбе против западной опасности. Она была наиболее

страшна, т.к. монголы не посягали на внутреннюю жизнь, на религию. Германские же крестоносцы в Прибалтике уничтожали целые народы (пруссы) или онемечивали их (уничтожение местной элиты, насаждение своей культуры). Лишь после принятия в XIV в. в Золотой Орде ислама отношение к Руси ухудшилось. Большинство историков считают, что версия Гумилева не подтверждается известными историческими фактами

Борьба с западной агрессией

В XI веке начался длительный процесс германского завоевания и колонизации Прибалтики – "Дранг нах Остен". В начале XIII в. был создан Орден меченосцев. В 1234 г. великий князь Владимирский Ярослав (отец Александра Невского) разбил крестоносцев и приостановил их продвижение.

В конце 30-х гг. рыцари решили воспользоваться монгольским нашествием: произошло объединение Ордена меченосцев и Тевтонского ордена в Ливонский орден, договор немцев, датчан и шведов о совместном походе на Русь. В 1240 г. 18-летний новгородский князь Александр Ярославич разбил шведов на Неве. После этой победы его стали называть Невским.

Усиление ливонской угрозы Новгороду: изменники–бояре сдали Изборск и Псков, Александр из-за интриг бояр был на время изгнан из Новгорода. Затем вновь приглашен воевать. 5 апреля 1242 г. он нанес немцам сокрушительное поражение в битве на Чудском озере ("ледовое побоище").

Последующая деятельность Александра Ярославича: в 1252–1263 гг. великий князь Владимирский, в сущности, политический лидер Северо-Восточной Руси. Вел политику компромисса с монголами: стал побратимом монгольского хана Берке и шел на различные уступки, чтобы не допустить новых походов монголов на Русь, ее дальнейшего разорения. В то же время высказано предположение, что не отказывался от борьбы, возможно, антимонгольские восстания 60-х гг. были тайно им подготовлены.

Оценки Александра Невского:

Наиболее распространенная оценка: Александр Невский – великий государственный деятель, защитник Руси. Он объявлен святым. Недаром накануне Отечественной войны снят знаменитый фильм С.Эйзенштейна. Сейчас ряд авторов отмечает, что его уступки монголам были единственно возможной политикой: необходимо было спасти Русь от уничтожения в условиях огромного превосходства монголов, защититься от более страшной западной опасности.

В последнее же время некоторые публикации полагают, что борьба против Запада и союз с монголами была ошибкой. Западная опасность не была столь велика: во всем Ордене лишь несколько сотен рыцарей, о покорении Руси не могло быть и речи. Уступки монголам нравственно растлевали русских людей (ведь Невский даже подавлял антимонгольские восстания). Надо было отчаянно сопротивляться, и возможно враг бы отступил, как в Чехии и Венгрии. Прав же был не Александр Невский, а Даниил Галицкий, который пытался, опираясь на Запад, сопротивляться монголам. Высказано было даже мнение, что отказа от борьбы с рыцарями, подчинение Западу имели бы положительное значение: мы бы избавились от азиатского деспотизма и уже тогда вошли бы в европейскую цивилизацию. На самом деле о наших перспективах можно судить по германской колонизации Прибалтики.